



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

AS ZČU

**Zápis z jednání pléna AS ZČU
konaného dne 25. 1. 2017
od 14:30 hodin v UV 115b**

Přítomno: 36 členů AS ZČU v průběhu jednání - viz prezenční a hlasovací listina
Omluveno: 9 členů AS ZČU - viz prezenční a hlasovací listina
Neomluveno: 14 členů AS ZČU - viz prezenční a hlasovací listina

Skrutátory byli jmenováni senátoři Mgr. Baierl a RNDr. Tomiczek.

Program jednání:

1. Střednědobý výhled investic
2. Prodej nepotřebné vodovodní přípojky DN 50mm, ul. Borská
3. Prodej nemovitých věcí na adrese sady Pětatřicátníků 27
4. Návrh na jmenování člena Vědecké rady ZČU
5. Různé
 - 5.1. Informace o průběhu přípravy vnitřních předpisů
 - 5.2. Informace o koncepci sportu na ZČU
 - 5.3. Návrhy kandidátů za senát do RVH ZČU
 - 5.4. Zprávy z RVŠ
 - 5.2. Zprávy ze SK
 - 5.3. Další

Předkladatel návrhu usnesení: Předseda AS ZČU RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.

Celkem přítomno senátorů: **34** Hlasů pro usnesení: **34** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

1. Střednědobý výhled investic

Předseda senátu požádal kvestora Beneše, aby seznámil senátory s tímto bodem. Kvestor Beneš uvedl, že tento dokument už byl představen na minulém zasedání, mezitím se sešel s předsedou Komise AS ZČU pro strategii. Následně předseda senátu Tomiczek vyzval senátora Kopečka o přednesení stanoviska Komise.

Stanovisko Komise AS ZČU pro strategii k bodu „Střednědobý výhled investic“:

1. *Předložené podklady jsou výčtem záměrů na investiční činnosti 2016 – 2020*
2. *Jednotlivé akce neobsahují časové upřesnění, odhad nákladů a projektovou připravenost*
3. *V důsledku již provedených investic v rámci OP VaVpI je možno některé objekty opustit, čímž se sníží provozní náklady*
4. *Předložený podklad je vhodným základem pro další diskusi*

Připomínky:

- *Doplnit časový harmonogram a odhad finanční náročnosti, projektové připravenosti, případně o priority akcí.*
- *Změnit bod "Rozšíření menzy v areálu ZČU" změnit na "Zvýšení kapacity menzy v areálu ZČU" neboť problém není jen v místech pro sezení, ale i v technickém zázemí.*
- *Bod „Zahájení výstavby sportovního areálu“ je poněkud zamlžený, neboť je jednak vázán na dosud neuzavřenou reorganizaci sportovních aktivit a jednak se vůbec nedá odhadnout - rozsah investičních změn a konec stavby.*
- *Opoždění nutných rekonstrukcí Klatovská, Chodská, kde jsou učebny v horším stavu než v navrhované rekonstruovaných.*
- *Předložena je modernizace poslucháren EP. Není jasné, zda by se modernizace neměla dotknout dalších poslucháren ve společném fondu.*

Strategická komise doporučuje vzít předložený dokument na vědomí a požadovat jeho upřesnění o náklady a termíny.

Následně předseda senátu Tomiczek na toto téma otevřel diskusi. Senátor Tluchoř dále rozvinul připomínky komise a to především na odhad nákladů v rámci střednědobého výhledu. Senátor Mentlík se optal, zda se počítá s finančními náklady v rámci revitalizace budov na Chodském náměstí. Dále k tomuto bodu vystoupil senátor Morávka. Přednesl svoji výhradu k uvažované investici do opravy části budovy Tylova 59. Uvedl, že investici do této budovy považuje nejen za zbytečnou, ale i za ztrátovou pro ZČU. A to i za předpokladu, že zbytek alokované dotace na projekt STRADI se nedočerpá. Oprava, byť jen části budovy, implicitně zakládá předpoklad opravy i zbývajících částí, která je v podstatně horším stavu a bude mnohem nákladnější. Řekl, že schválení celého záměru nehodlá torpédovat a ať každý hlasuje dle svého svědomí. Žádá ale, aby námitka byla uvedena v zápise, protože v budoucnu, za 5 nebo 10 let, až se sečtou přínosy opravy této budovy, bude celková ztráta zřejmá. Na závěr poznamenal, že jeho výtka není v žádném případě mířená proti FZS, že fakulta má také právo na důstojné umístění, ale jinde. Za posledních několik let klesl počet studentů ZČU o třetinu a není pravděpodobné, že se vrátí zpět, a ZČU v poslední době opustila čtyři budovy v centru města. Za těchto podmínek je jiné umístění FZS řešitelné. Kvestor Beneš uvedl, že vnímá připomínky jako nedorozumění pojmů „výhled“ a „plán“, plány investic se pravidelně zpracovávají a schvalují v Komisi pro správu investičního majetku (KSIM)

na daný rok s výhledem na rok následující, čili na dva roky.

| |
|--|
| Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček |
| Návrh usnesení: <i>Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni projednal a bere na vědomí střednědobý výhled v oblasti investic.</i> |
| Celkem přítomno senátorů: 34 Hlasů pro usnesení: 16 Hlasů proti usnesení: 3 Zdrželo se hlasů: 15 |
| Výsledek hlasování: USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO |

2. Prodej nepotřebné vodovodní přípojky DN 50mm, ul. Borská

Kvestor Beneš seznámil senátory s tímto bodem. Uvedl, že veškeré podklady k tomuto bodu byly uloženy do uložičky senátu. Součástí těchto materiálů jsou i podrobné mapy. Konstatoval, že smlouva byla zkontrolována legislativním odborem. Následně předseda senátu Tomiczek požádal předsedkyni Legislativní komise senátorku Stočesovou o vyjádření komise k tomuto bodu.

Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Prodej nepotřebné vodovodní přípojky DN 50mm, ul. Borská“:

Legislativní komise nemá připomínky a doporučuje ke schválení.

| |
|--|
| Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček |
| Návrh usnesení: <i>Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni bere podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách na vědomí prodej nepotřebné vodovodní přípojky v ul. Borská Ing. Františku Burešovi za cenu dle znaleckého posudku č. 2544/55/16 ze dne 5. 11. 2016.</i> |
| Celkem přítomno senátorů: 36 Hlasů pro usnesení: 36 Hlasů proti usnesení: 0 Zdrželo se hlasů: 0 |
| Výsledek hlasování: USNESENÍ BYLO PŘIJATO |

3. Prodej nemovitých věcí na adrese sady Pětatřicátníků 27

Kvestor Beneš uvedl, že veškeré materiály k tomuto bodu byly uloženy do uložičky senátu tak, aby si je senátoři mohli prostudovat. Dále konstatoval, že převedení budovy Husova 11 a budovy sady Pětatřicátníků 27 městu bylo odsouhlaseno na podzimmím zastupitelstvu města Plzně. Bohužel na dalším zastupitelstvu, zastupitelé schválily převzetí budovy sady Pětatřicátníků 27 i s odkoupením pozemků pod budovou, ale odstoupily od převzetí budovy Husova 11 a tím univerzitě nastala komplikace a čeká se proto na prohlášení města Plzeň, co může univerzita s budovou provádět. Následně předseda senátu Tomiczek požádal předsedkyni Legislativní komise senátorku

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 25. 1. 2017 strana č. 3

Stočesovou o vyjádření komise k tomuto bodu.

Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Prodej nemovitých věcí na adrese sady Pětatřicátníků 27“:

Legislativní komise nemá připomínky a doporučuje ke schválení.

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni bere podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách na vědomí a doporučuje prodej pozemku parc. č. 10282 o výměře 1203 m² (zastavěná plocha a nádvoří) na adrese sady Pětatřicátníků 27.

Celkem přítomno senátorů: **36** Hlasů pro usnesení: **36** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

1. Návrh na jmenování člena Vědecké rady ZČU

Předseda senátu Tomiczek vyzval rektora Holečka, aby seznámil senátory se změnou ve složení Vědecké rady ZČU. Ten seznámil přítomné s tím, že v nedávné době byl prorektor pro vědeckou a tvůrčí činnost Kaiser jmenován profesorem, a proto by se měl stát platným členem Vědecké rady ZČU. Následně uvedl, že plénum mělo v uložení možnost nahlédnout do životopisu zmíněného prorektora Kaisera. Po krátké diskusi požádal předseda senátu Tomiczek přítomné o hlasování o usnesení.

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

Akademický senát dává rektorovi podle ust. § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách předchozí souhlas ke jmenování interního člena Vědecké rady Západočeské univerzity v Plzni prof. RNDr. Tomáše Kaisera, Ph.D., DSc.

Celkem přítomno senátorů: **35** Hlasů pro usnesení: **35** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

2. Různé

5.1. Informace o průběhu přípravy vnitřních předpisů

Předseda senátu požádal prorektora Duchka o vyjádření k tomuto bodu. Prorektor Duchek uvedl, že byl upřesněn harmonogram prací na vnitřních předpisech. V současnosti odešel k připomínkování

statut univerzity, kdy na připomínkování je 21 dní a poté dojde k vypořádání jednotlivých připomínek tak, aby mohl být statut na únorovém zasedání projednán a schválen. Statut by měl předcházet naplňování orgánů jím stanovených. Veškeré připomínky budou senátoři zasílat přímo vedoucímu OL JUDr. Podolovi a v kopii předsedovi senátu Tomiczkovi. Dále prorektor Duchek uvedl, že nyní mají senátoři do 7. 2. 2017 předkládat kandidáty do RVH tak, aby mohlo dojít k nominaci za AS ZČU. Dále doplnil, že ostatní vnitřní normy a předpisy budou předkládány a posléze plénem schvalovány dle harmonogramu. Až budou hotové dokumenty, začne se pracovat na přípravě akreditací.

5.2. Informace o koncepci sportu na ZČU

Předseda senátu vyzval prorektora Čepičku, aby seznámil senátory s tímto bodem. Prorektor Čepička uvedl, že v prosinci mělo dojít ke schůzce mezi prorektorem Čepičkou a děkanem FPE Randou, ke které nakonec z důvodu nemoci děkana FPE nedošlo. Proto ke schůzce obou aktérů došlo až 2. 1. 2017, nyní se čeká na ekonomický rozbor. Dle prorektora Čepičky vše pokračuje dle dohody ze 14. 9. 2016 a výsledkem by mělo být společné pracoviště obou kateder na FPE. V následné diskusi vedoucí KTS Červenka uvedl, že má poněkud jiné (i když pouze zprostředkované) informace z lednového jednání AS FPE, kde děkan Randa k plánovanému vzniku společného útvaru TV oznámil, že za současné situace (ekonomické, legislativní aj. nejasnosti) nedoporučuje vznik společného pracoviště pod FPE. Následně děkan FPE Randa tuto informaci korigoval tak, že na senátu navrhl, aby nyní vznikl samostatný ústav KTS mimo fakulty, jako takový mezikrok (tak aby se vidělo, jak to bude fungovat po stránce ekonomické a legislativní) s tím, že se budou jednotlivé sportovní subjekty doplňovat při výuce a tím pádem dojde k lepším podmínkám pro případné vytvoření jednotného pracoviště. Dále děkan Randa uvedl, že v současnosti tento problém řeší společně s děkanem FST Edlem a prorektorem Čepičkou a 10. 2. 2017, bude společná schůzka. Konstatoval, že děkan FST také vidí jako vhodný již zmíněný model (mezistupeň) vznik samostatného pracoviště NTV. Společné jednání obou děkanů a prorektora potvrdil taktéž prorektor Čepička a konstatoval, že se na tomto problému intenzivně pracuje. Vedoucí KTS Červenka uvedl, že intenzitu práce zatím nepostřehl a pokud hovoříme o tom, co „jsme“ dosud udělali (míněno „my“ tzn. tým - PR Čepička + prof Rehor), tak se prý jedná o kusý dokument, ve kterém chybí to, na co od začátku poukazuje vedení KTS, tj. ekonomická rozvaha, postavení vedoucího (ředitele CTV) v hierarchii ZČU a další legislativní aspekty. Rektor Holeček zdůraznil, aby se nepoužívaly silné výrazy, jelikož se jedná o hlubší problém a pokud on sám ví, tak snahy řešit koncepci TV se objevují již mnoho let a dosud nedošlo k přijatelnému nastavení, dokument je rozpracován, koncepce představena prof. Rehorem vypadá nadějně. Na to reagoval vedoucí KTS Červenka, který uvedl, že neví, že by snad používal silné výrazy a zdůraznil, že osobu prof. Rehora dala KTS jako jeden ze základních požadavků vzniku CTV na bázi sloučení TV pracovišť KTS + KTV. Senátor Mášek uvedl, že možné prostředky z Metodiky rozpočtu ZČU jsou podmíněny hotovou koncepcí TV na ZČU. Následně uvedl, že po této diskusi se KTS dostává do situace, že jí nebudou alokovány prostředky dle schválené Metodiky rozpočtu. Proto požádal rozpočtovou a strategickou komisi o vyjádření k tomuto problému. Předseda Komise AS ZČU pro strategii Kopeček uvedl, že Strategická komise se sejde k tomuto tématu, pokud bude mít o čem jednat. Zatím se zdá, že pro jednání není dostatek podkladů. Předsedkyně Rozpočtové komise

Hanzelínová konstatovala, že pokud koncepce nebude, prostředky zůstanou fakultám. Prorektor Duchek na toto zareagoval, že pokud tomu tak bude, bude mít KTS respektive FST stejnou starost jako letos, vloni, předloni. Vedoucí KTS Červenka uvedl, že v Metodice rozpočtu ZČU je psáno, „*Celouniverzitním pracovištěm garantujícím na ZČU podporu a rozvoj sportovních kompetencí studentů (neoborovou tělesnou výchovu) je jednotné celouniverzitní pracoviště (dále jen „CTV“)*“.

5.2. Návrhy kandidátů za senát do RVH ZČU

Předseda senátu požádal prorektorku Šlehoferovou, aby seznámil senátory s tímto bodem. Prorektorka Šlehoferová mimo jiné uvedla, že v současnosti mají senátoři možnost nominovat své zástupce do Rady vnitřního hodnocení (dále RVH ZČU). Kdy podle platného zákona o vysokých školách třetinu zástupců nominuje senát, Vědecká rada a rektor, kdy v třetině za senát je nominován student. Vedení ZČU rozhodlo, že RVH ZČU bude mít 12 členů, z tohoto tedy 2 akademické pracovníky a studenta nominuje senát. Taktéž bylo senátu doporučeno, aby navrhl více kandidátů tak, aby při shodě s Vědeckou radou mohl rektor vybrat nekolizní členy RVH. Následně předseda senátu Tomiczek k tomuto bodu otevřel diskusi. Senátorka Vostrá se optala, zda by nebylo vhodné použít podobný model jako je na Masarykově Univerzitě v Brně, kdy členy RVH jsou jednotliví děkani. Prorektorka Šlehoferová na to odpověděla, že dle vedení ZČU by toto nebyl dobrý model, ale že mohou být členy RVH i emeritní rektori a děkani. Senátorka Vostrá uvedla, že tomu rozumí, ale bylo by dobré k tomu jak je naše univerzita heterogenní vyvážit podíl členů RVH tak, aby nevznikla animozita mezi technickými fakultami a humanitními fakultami. Prorektorka Šlehoferová nato reagovala tak, že RVH by měla být orgánem složeným z osobností s nadhledem, které se dokáží povznést nad osobní spory a zdravě kriticky ukazovat cesty dalšího rozvoje. Členy Rady by měly být v ideálním případě osoby, které jsou pro mnohé z nás autoritami, vážíme si jich, protože oceňujeme jejich názory a postoje, možná i proto, že jednají s respektem a úctou k ostatním i k sobě samým. Věřím, že právě takové osobnosti najdeme v akademické obci ZČU i mimo ni. Pokud se nám to podaří, můžeme opustit myšlenku, že v tomto grémiu je někdo „za“ někoho, že prosazuje „něčí“ zájmy, a že pokud tam nebude právě ten „náš“ zástupce, budeme něčím ochuzeni, znevýhodněni. Následně předseda senátu Tomiczek senátorům zdůraznil, aby své návrhy zasílali jemu a tajemníkovi senátu do 7. 2. 2017 tak, aby na předsednictvu AS bylo známo o kolika kandidátech se bude na příštím zasedání AS hlasovat.

5.3. Zprávy z RVŠ

Předseda senátu Tomiczek, vyzval zástupce za AS ZČU v RVŠ Ing. Petra Řezáčka, Ph.D., aby seznámil senátory s děním na půdě RVŠ. Následně zástupce Řezáček seznámil senátory s novinkami v RVŠ: Předneseny informace o předsednictvu RVŠ konaného dne 19.1.2017 16.

S programem:

1. Zahájení (*Fischer*)
2. Zprávy z užšího předsednictva (*Fischer*)

3. Zprávy ze Studentské komory Rady VŠ (Zima)
4. Vystoupení hostů
5. Legislativní informace (Hodulík)
6. Ekonomické informace (Valová)
7. Problematika výzkumu (Opatrný)
8. Problematika přípravy OP VVV (Pospíšil)
9. Různé

Podrobný průběh jednání je v příloženém souboru
16p_Informace_o_zasedani_PRVS19012017.pdf.

Kompletní a hutný soubor materiálů je v adresáři **materiály** .
Jména bez titulů.

Značení **16p_Informace_o_zasedani_PRVS19012017_1.pdf**.

KOMENTOVANÝ výtah.

Ad 2) tři soubory z toho dva zip obsahují i úpravu podmínek pro seznam hodnotitelů z RVŠ.

Ad 4)

Příložena pouze jediná prezentace **valkarova_RVŠ.pdf**

Ad 5)

Soubor první **Prezentace_Legislativní_informace.url** (zákoník práce)

Zde je potřeba informovat, že moje poslední informace k zákoníku práce zněla “odborníky neměly žádné připomínky“, je třeba říci, že se jednalo o odborníky celkově a o písemné připomínky, VŠ odborníky připomínkovaly (při diskusi), ovšem byly přehlasovány většinou.

Soubor druhý **Výstup ze zasedání pracovních komisí dne 19.12.2016.url**

Ad 6)

V adresáři je prezentace **prezentace Ekonomické informace.url**

a pak dva podadresáře

akcni_plan (uvnitř jsou tři soubory)

metodika17+ (uvnitř jsou čtyři soubory)

Bod 7)

Soubor **problematika-vyzkumu-leden-2017.pdf**

Problémů mnoho Hodnocení 2015 stále není hotovo a 17.1.2017 byly zveřejněny předběžné výsledky ke kontrole ALE dosud mnoho chyb.

RVŠ při připomínkování Metodiky 2017+ formulovala 83 připomínek z toho 65 zásadních a 17 doporučujících v dokumentu z 2.1. připomínky RVŠ zahrnuté nejsou. (Odpověď vicepremiéra Bělobrádka: RVŠ není oficiálním přip. místem.

Návrh usnesení:

Rada VŠ velice negativně vnímá fakt, že nebyl dodržen harmonogram Hodnocení 2015 a 2016

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 25. 1. 2017 strana č. 7

schválený na 305. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) v květnu 2015, podle kterého měly být konečné výsledky Hodnocení 2015 a 2016 schváleny na jednání RVVI v prosinci 2016. Místo toho byly 17.1.2017 zveřejněny tabulky odpovídající třetí etapě hodnocení, která dle platné metodiky měla proběhnout do 10. října 2016. RVŠ žádá RVVI a jejího předsedu Bělobrádka o vysvětlení, proč k tomu došlo a jak hodlají vzniklou situaci řešit. RVŠ zároveň žádá RVVI o urychlenou a důkladnou kontrolu všech výpočtů v rámci Hodnocení výsledků výzkumných organizací 2015 tak, aby oficiální výsledky hodnocení mohly být schváleny a zveřejněny v co nejkratším termínu.

Ad 8)

Podrobně v prezentaci **16p8_PRVŠ_19012017.pdf**

Aktuální vývoj OP VVV

Stav hodnocení výzev OP VVV.

Ad 9)

Adresář obsahuje soubory:

16p9_komise_pripravavucitelu_pRVŠ_-19_1_2017.pdf

A **Ruzne_Nar.konvent_Doporučení_společnost_4.0_pdf**

A podadresář **dulezite_odkazy** uvnitř soubor **adresa.txt**.

5.4. Zprávy ze SK

Předseda senátu Tomiczek vyzval předsedu studentské komory senátora Šetku, aby informoval o činnosti SK. Senátor Šetka seznámil plénum s činností studentské komory.

5.5. Další

Předseda senátu Tomiczek zdůraznil plénu možnost nominovat zástupce za AS ZČU do RVH ZČU. Senátor Morávka doporučil, aby v novém jednacím řádu, bylo zrušeno hlasování o bodu „bere na vědomí“ a nahrazeno „souhlasí, nesouhlasí“.

PŘEHLED USNESENÍ

- 11/1** *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.*
- 11/2** *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni projednal a bere na vědomí střednědobý výhled v oblasti investic.
Usnesení nebylo přijato.*
- 11/3** *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni bere podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách na vědomí prodej nepotřebné vodovodní přípojky v ul. Borská Ing. Františku Burešovi za cenu dle znaleckého posudku č. 2544/55/16 ze dne 5. 11. 2016.*
- 11/4** *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni bere podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách na vědomí a doporučuje prodej pozemku parc. č. 10282 o výměře 1203 m² (zastavěná plocha a nádvoří) na adrese sady Pětatřicátníků 27.*
- 11/5** *Akademický senát dává rektorovi podle ust. § 9 odst. 1 písm. f) zákona o vysokých školách předchozí souhlas ke jmenování interního člena Vědecké rady Západočeské univerzity v Plzni prof. RNDr. Tomáše Kaisera, Ph.D., DSc.*

RNDr. Petr Tomiczek, CSc.
Předseda AS ZČU

Zapsal: Mgr. Petr Baierl

Prezenční a hlasovací listina

| | | | usnesení: | 11/1 | 11/2 | 11/3 | 11/4 | 11/5 |
|-------|-----------|-------------------|-----------|------|------|------|------|------|
| FAV | Jméno | Příjmení | | | | | | |
| | Blanka | Šedivá | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Vlasta | Radova | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Petr | Tomiczek | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Pavel | Balda | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | František | Kolovský | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Tomáš | Ausberger | omluven | - | - | - | - | - |
| FDULS | Bedřich | Kocman | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Luděk | Míšek | omluven | - | - | - | - | - |
| | Benedikt | Tolar | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Pavel | Trnka | omluven | - | - | - | - | - |
| | Dita | Penzová | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Tereza | Jirku | | - | - | - | - | - |
| FEK | Dana | Egerova | | - | - | 1 | 1 | 1 |
| | Jan | Tluchoř | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | David | Martinčík | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Jaroslav | Dokoupil | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Jan | Pokorný | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Olga | Šlechtová Sojková | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| FEL | Jiří | Basl | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Jaroslav | Fiřt | omluven | - | - | - | - | - |
| | Pavel | Karban | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Jana | Jiríčková | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Anežka | Runtová | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Václav | Fiala | | - | - | - | - | - |
| FF | Magdaléna | Leichtová | | - | - | - | - | - |
| | Libor | Benda | | - | - | 1 | 1 | 1 |
| | Lada | Hanzelínová | | - | - | - | - | - |
| | František | Kalvas | | - | 1 | 1 | 1 | - |
| | Kristýna | Synková | | - | - | - | - | - |
| | Adéla | Kováčiková | omluvena | - | - | - | - | - |
| FPE | Tomáš | Jakeš | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Jiří | Stočes | | - | - | - | - | - |
| | Petr | Valach | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Pavel | Mentlík | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Petr | Setvín | | - | - | - | - | - |
| | Zdeněk | Šuster | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| FPR | Simona | Stočesová | | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | Zuzana | Vostrá | | - | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | Jan | Lego | | - | - | - | - | - |
| | Vendulka | Valentova | | - | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | Pavel | Homolka | | - | - | - | - | - |
| | Jakub | Brada | | - | - | - | - | - |
| FST | Pavel | Kopeček | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Vlastimil | Masek | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Josef | Dvořák | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Jan | Řehoř | omluven | - | - | - | - | - |
| | Michal | Panuška | | - | - | - | - | - |
| | Eva | Krauzová | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| FZS | Lukáš | Štich | omluven | - | - | - | - | - |
| | Petra | Bejvačinská | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Otto | Kott | omluven | - | - | - | - | - |
| | Václav | Beránek | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Anna | Štorchová | | - | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Marek | Čožik | | - | - | - | - | - |
| MF | Václav | Trejbal | omluven | - | - | - | - | - |
| | Petr | Baierl | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Stefan | Moravka | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| DSP | Vlastimil | Šetka | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | Zdeněk | Franče | | - | - | - | - | - |
| Celkem hlasujících | | | | 34 | 34 | 36 | 36 | 35 |
| Pro usnesení | | | | 34 | 15 | 36 | 36 | 35 |
| Proti usnesení | | | | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Zdrželi se hlasování | | | | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 |

Přítomní hosté:

| Jméno | Pracoviště | Jméno | Pracoviště |
|----------------------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| Doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček | REK | | |
| Mgr. Marta Kollerová | REK | | |
| Ing. Petr Beneš | REK | | |
| Doc. Ladislav Čepička, Ph.D. | REK | | |
| Doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D. | REK | | |
| Doc. RNDr. Tomáš Kaiser, Ph.D. | REK | | |
| PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D. | REK | | |
| JUDr. Jan Podola, Ph.D. | OL | | |
| Ing. Ida Císařová | REK | | |
| Ing. Petr Řezáček, Ph.D. | FEL | | |
| Ing. Et. Ing. Miloš Nový | VOS | | |
| | | | |