



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

AS ZČU

**Zápis z jednání pléna AS ZČU  
konaného dne 22. 2. 2017  
od 14:30 hodin v UV 115b**

Přítomno: 36 členů AS ZČU v průběhu jednání - viz prezenční a hlasovací listina  
Omluveno: 9 členů AS ZČU - viz prezenční a hlasovací listina  
Neomluveno: 14 členů AS ZČU - viz prezenční a hlasovací listina

Skrutátory byli jmenováni senátoři Mgr. Baierl a RNDr. Tomiczek.

### **Program jednání:**

1. Zrušení jiného pracoviště Zahraniční vztahy
2. Zrušení jiného pracoviště Ústav celoživotního vzdělávání
3. Návrh Statutu ZČU
4. Volba kandidátů na člena RVH za AS ZČU
5. Schválení zástupců ZČU do RVŠ
6. Zřízení věcného břemene a právo provést stavbu Zřízení distribuční soustavy (přeložka stávajícího kabelu NN) na pozemku parc. č. 8424/8, v k.ú. Plzeň
7. Schválení vstupu do klastru „Smart City“
8. Různé
  - 8.1. Aktuální informace o přípravě rozpočtu ZČU na rok 2017
  - 8.2. Zprávy z RVŠ
  - 8.3. Zprávy ze SK
  - 8.4. Další

Předkladatel návrhu usnesení: Předseda AS ZČU RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

***Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.***

Celkem přítomno senátorů: **34**      Hlasů pro usnesení: **34**      Hlasů proti usnesení: **0**      Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## 1. Zrušení jiného pracoviště Zahraniční vztahy

Předseda senátu požádal prorektora Čepičku, aby seznámil senátory s tímto bodem. Prorektor Čepička uvedl, že podklady pro tento bod jsou součástí důvodové zprávy a jsou uloženy v uložišti senátu. Dále konstatoval, že jiné pracoviště by mělo poskytovat vzdělávací nebo tvůrčí činnost, dále poskytovat informační služby nebo se zabývat převodem technologií, bohužel žádná z těchto činností není v současné době v odborné působnosti ZV, proto vedení navrhuje tuto organizační změnu a výsledkem by měl být nový odbor spadající pod úsek prorektora pro studium a neznamená to žádné navýšení rozpočtu ani omezení stávající činnosti, která byla dosud vykonávána. Viz důvodová zpráva:

### **„Zdůvodnění**

*Zákon o vysokých školách v § 22 konstatuje, že vysoká škola se může členit na tyto součásti:*

- a) fakulty*
- b) vysokoškolské ústavy*
- c) jiná pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií,*
- d) účelová zařízení pro kulturní a sportovní činnost, pro ubytování a stravování zejména členů akademické obce nebo k zajišťování provozu školy.*

*Návrh Statutu ZČU předpokládá v článku 32 členění součástí ZČU v Plzni na rektorát a následující součásti:*

- a) fakulty*
- b) vysokoškolské ústavy*
- c) jiná pracoviště pro vzdělávací a tvůrčí činnost nebo pro poskytování informačních služeb nebo převod technologií,*
- d) účelová zařízení pro kulturní a sportovní činnost, pro ubytování a stravování zejména členů akademické obce nebo k zajišťování provozu školy.*

*Organizační řád Západočeské univerzity v Plzni v článku 22, odst. 5 stanovuje, že podrobné organizační členění jiného pracoviště Zahraniční vztahy včetně působnosti je uvedeno v organizačním řádu, který vydává ředitel jiného pracoviště Zahraniční vztahy.*

*Organizační řád pracoviště Zahraniční vztahy uvádí jeho odbornou působnost takto:*

- zprostředkovává kontakty na univerzitní úrovni zahraniční spolupráce,*
- propaguje ZČU v zahraničí,*
- informuje o aktuálních nabídkách zahraničních stipendií a grantů,*
- poskytuje poradenství studentům a zaměstnancům vyjíždějícím na studijní pobyty a pracovní cesty do zahraničí,*
- poskytuje služby zahraničním studentům, akademickým nebo vědeckým pracovníkům v souvislosti s jejich pobytem na ZČU,*
- spravuje agendu mezinárodních smluv o spolupráci.*

*Odborná působnost pracoviště tedy neodpovídá působnosti jiného pracoviště tak, jak jí předpokládá Zákon o vysokých školách a Návrh statutu ZČU v Plzni. Pracoviště Zahraniční vztahy nevykonává vzdělávací a tvůrčí činnost, neposkytuje informační služby a ani se nezabývá převodem technologií.*

## ***Návrh řešení***

*Zrušení jiného pracoviště Zahraniční vztahy a vytvoření odboru Zahraniční vztahy v součásti Rektorát v úseku Prorektora pro studijní a pedagogickou činnost, přičemž:*

- *odborná působnost odboru bude shodná se současnou odbornou působností jiného pracoviště Zahraniční vztahy,*
- *náklady na chod odboru Zahraniční vztahy nebudou ve srovnání s jiným pracovištěm Zahraniční vztahy nijak navýšeny“.*

Následně předseda senátu vyzval předsedu Komise pro strategii senátora Kopečka a senátorku Stočesovou za Legislativní komisi, aby přednesli stanovisko komisi.

## **Stanovisko Komise AS ZČU pro strategii k bodu „Zrušení jiného pracoviště Zahraniční vztahy“:**

*Strategická komise doporučuje schválit zrušení jiného pracoviště „Zahraniční vztahy“ a vytvoření odboru „Zahraniční vztahy“ v součásti Rektorát v úseku Prorektora pro studijní a pedagogickou činnost za předpokladu že nedojde k snížení rozsahu služeb a navýšení rozpočtu.*

*Strategická komise doporučuje vzít předložený dokument na vědomí a požadovat jeho upřesnění o náklady a termíny.*

## **Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Zrušení jiného pracoviště Zahraniční vztahy“:**

*Legislativní komise nemá připomínky a doporučuje ke schválení.*

Následně předseda senátu Tomiczek na toto téma otevřel diskusi. Ředitelka ZV Adjal seznámila senátory s rozsahem a činnostmi ZV. Uvedla, že pokud nyní dochází k přesunu pod úsek prorektora pro studium, se jedná o krok zpátky. Dále zdůraznila, že je v roli vedoucího pracoviště 11 let a za tuto dobu zažila tyto přesuny asi čtyřikrát, nebyly tak dramatické jako tento rok, osobně si myslí, že pracovišti žádný z těchto přesunů neprospěl, jelikož práce pracoviště je stále stejná. Tento přesun v podstatě pro pracoviště znamená, že musí dělat dodatky ke všem smlouvám, přeorganizovat majetek, mění se čísla středisek. Prorektor Čepička uvedl, že je rád že paní ředitelka zmínila ve svém projevu i informační služby, uvedl, že informační služby není poskytování poradenství. Informační služby jsou vykládány ve smyslu informačních technologií (jako to dělá CIV). Uvedl, že vedení tento krok dělá především proto, že došlo ke změně odborné působnosti ZV v tom smyslu, že už nezajišťují mezinárodní letní jazykovou školu a i ta část, která je pro jiná pracoviště vyčleněna (oblast vzdělávací a tvůrčí), tedy ze ZV odchází jinam a proto není důvod, aby ZV byly postaveny jako „jiné pracoviště“. Ředitelka Adjal uvedla, že sice letní jazyková škola odchází na UJP, ale ZV vždy tuto školu organizovaly po organizační stránce. Rektor Holeček uvedl, že paní ředitelka řekla dvě důležité věci. A to, že je na každé univerzitě jak si to nastaví a od toho má univerzita své vedení. Druhá věc, nic se nemění pro pracoviště ZV.

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

***Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni rozhodl podle ust. § 9 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, o zrušení jiného pracoviště Zahraniční vztahy.***

Celkem přítomno senátorů: **44**      Hlasů pro usnesení: **41**      Hlasů proti usnesení: **1**      Zdrželo se hlasů: **1**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **2. Zrušení jiného pracoviště Ústav celoživotního vzdělávání**

Prorektor Čepička seznámil senátory s tímto bodem. Uvedl, že zde ty důvody jsou stejné, jelikož řadu působností z útvaru CŽV převzaly fakulty pod sebe, to znamená, že ústav v současné době nezajišťuje samostatně žádné kurzy ani firemní vzdělávání. V návrhu nového pracoviště je uvedeno, že by mělo zajišťovat především věci, které se týkají koordinace CŽV, administrativy, Rady CŽV atd. Prorektor Čepička uvedl, že podklady pro tento bod jsou součástí důvodové zprávy a jsou uloženy v uložišti senátu.

### ***„Zdůvodnění***

*Podle Organizačního řádu Západočeské univerzity v Plzni jsou v působnosti Ústavu celoživotního vzdělávání příprava a rozvoj programů celoživotního vzdělávání fyzických nebo právnických osob za úplatu a výkon vzdělávací činnosti pro fyzické nebo právnické osoby i zaměstnance ZČU. Vzhledem k tomu, že přípravu a rozvoj programů celoživotního vzdělávání fyzických nebo právnických osob za úplatu a výkon vzdělávací činnosti pro fyzické nebo právnické osoby převzaly součástí do své působnosti, bude změněna odborná působnost pracoviště. Nová působnost bude náležet do oblasti metodického řízení a organizace, koordinace a výkonu činností celouniverzitního charakteru, a dále o koordinaci součástí ZČU. V souladu s Organizačním řádem ZČU v Plzni se tak jedná o působnosti náležející součástí Rektorát.*

### ***Návrh řešení***

*Zrušení jiného pracoviště Ústav celoživotního vzdělávání a vytvoření odboru Celoživotní vzdělávání v součásti Rektorát v úseku Prorektora pro studijní a pedagogickou činnost, který bude členěn na dvě oddělení:*

- *Celoživotní vzdělávání,*
- *Univerzita třetího věku.*

*Odborná působnost oddělení Celoživotní vzdělávání bude tato:*

- *tvorba koncepce v oblasti celoživotního, distančního a on-line vzdělávání s ohledem na strategii ZČU v Plzni,*
- *administrace matriky účastníků celoživotního vzdělávání a související vykazování,*
- *administrace Rady celoživotního vzdělávání,*

- metodická a technická podpora součástí pro realizaci celoživotního, distančního a on-line vzdělávání,
- administrace systému Moodle,
- zajištění udržitelnosti projektů v oblasti CŽV,
- příprava a koordinace systému vzdělávání zaměstnanců ZČU v Plzni,
- příprava a realizace univerzitních, národních i mezinárodních projektů v oblasti celoživotního vzdělávání,
- správa portálu *czv.zcu.cz* určeného pro souhrnné informace o celoživotním vzdělávání na ZČU,
- správa portálu *Bav se vědou a metodická práce, celouniverzitní aktivity z oblasti popularizace vědy na středních školách v regionu,*
- zastupování ZČU v organizacích sdružující realizátory celoživotního, distančního a on-line vzdělávání, zejména pak v Asociaci institucí vzdělávání dospělých ČR, v Asociaci univerzit třetího věku a v České asociaci distančního univerzitního vzdělávání.

Odborná působnost oddělení Univerzita třetího věku bude tato:

- realizace a rozvoj Univerzity třetího věku.

*Dojde tedy ke změně odborné působnosti nového pracoviště, a to především v oblasti celoživotního vzdělávání (nikoliv Univerzity třetího věku). V souvislosti s tím bude v rámci rektorátu rozpočtován jeden a půl úvazek (vedoucí, administrátor, technik) na zajištění činností realizovaných oddělením Celoživotního vzdělávání (mimo Univerzity třetího věku)“.*

Následně předseda senátu Tomiczek požádal předsedkyni Legislativní komise senátorku Stočesovou a předsedu Komise pro strategii doc. Kopečka o vyjádření komise k tomuto bodu.

**Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Zrušení jiného pracoviště Ústav celoživotního vzdělávání“:**

*Legislativní komise nemá připomínky a doporučuje ke schválení.*

**Stanovisko Komise AS ZČU pro strategii k bodu „Zrušení jiného pracoviště Ústav celoživotního vzdělávání“:**

***Strategická komise doporučuje schválit zrušení jiného pracoviště „Ústav celoživotního vzdělávání“ a vytvoření dvou oddělení „Celoživotní vzdělávání“ a „Univerzita třetího věku“ v součásti Rektorát v úseku Prorektora pro studijní a pedagogickou činnost.***

*Pozn. V aktuální příloze 3-1 metodiky rozpočtu jsou z hlediska celoživotního vzdělávání tato pracoviště:*

- 90340 Celoživotní vzdělávání
- 90341 Celoživotní a distanční vzdělávání
- 90342 Univerzita 3. věku

*Lze předpokládat, že tato pracoviště, která jsou v příloze, ale ještě nejsou v číselníku, platí pro nové uspořádání nebo dojde ke změně?*

Následně předseda senátu Tomiczek na toto téma otevřel diskusi. V diskusi prorektor Čepička odpovídal, např. jak to je s vytvořením nových oddělení pod odborem, anebo jak to bude s úvazky na těchto odděleních.

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

***Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni rozhodl podle ust. § 9 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, o zrušení jiného pracoviště Ústav celoživotního vzdělávání.***

Celkem přítomno senátorů: **43**      Hlasů pro usnesení: **42**      Hlasů proti usnesení: **1**      Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### 3. Návrh Statutu ZČU

Rektor Holeček uvedl, že nás čeká velmi závažný krok vzhledem k tomu, co nás čeká a je před námi. Bude nutné připravit ještě řadu předpisů, které jsou navázány na klíčový předpis univerzity, kterým je statut ZČU. Konstatoval, že vedení udělalo maximum, aby připravilo kvalitní předpis, především vyzdvihl práci oddělení OL pod vedením JUDr. Podoly. Poděkoval všem, kteří se zapojily do přípravy a i těm, kteří posílali kritické připomínky do připomínkového řízení. Na konci svého projevu rektor Holeček požádal plénum o jednu věc, a to o to, že když má někdo jakoukoliv pochybnost, která by mohla zapříčinit, že se při hlasování zdrží, nebo bude hlasovat proti, je lepší tuto připomínku přednést nyní, kdy může dojít k diskusi, která může přispět k tomu, že se vše vysvětlí. Následně prorektor Duchek podrobně seznámil plénum s tím, jak byl předpis statutu vypracován a následně připomínkovan. Následně předseda senátu vyzval předsedu Komise pro strategii senátora Kopečka a senátorku Stočesovou za Legislativní komisi, aby přednesli stanovisko komisi.

#### **Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Návrh Statutu ZČU“:**

*Legislativní komise nemá připomínky a doporučuje ke schválení.*

#### **Stanovisko Komise AS ZČU pro strategii k bodu „Návrh Statutu ZČU“:**

*Strategická komise projednala návrh Statutu ZČU a rovněž dodatečné připomínky, zejména ze strany Fakulty právnické, a vysvětlení, které přednesli zástupci vedení ZČU. Konstatuje, že jde o dokument mimořádné důležitosti, a je si vědoma velkého objemu provedené práce i toho, že na některé formulace v textu mohou být odlišné názory.*

***Po vyjádření přítomných členů komise přímo na zasedání komise a odpovědích zástupců vedení Strategická komise doporučuje schválení návrhu statutu jako celku.***

Posléze předseda senátu Tomiczek otevřel diskusi. Senátor Dokoupil uvedl, že očekával, že tvorba nového vnitřního předpisu bude nejen reagovat na nový zákon, ale bude reagovat na zkušenosti z minulého období, kdy jsme zjistily, že některé věci nefungují. Konstatoval, že pan rektor říkal, že k tomuto probíhala široká diskuse, senátor si myslel, že tuto širokou diskusi nastartuje vypořádávání připomínek. Uvedl, že vypořádání připomínek proběhlo mezi 13 a 15. 2. a posléze jsme dostali návrh tohoto materiálu jako členové senátu. Osobně si myslí, že právě připomínkové řízení by mělo být tou platformou diskuse a výsledkem je, že vypořádání proběhlo binární relací ano/ne a tím právě názory akademické obce nebyly diskutovány. Tímto senátor vyjadřuje nespokojenost s vypořádáním připomínek a tím pádem nemůže zvednout hlas pro tento předpis. Děkan Plevný uvedl, že fakulta FEK dávala obdobnou připomínku jako senátor Dokoupil, taktéž nebyl spokojen s připomínkovým řízením, nicméně si myslí, že ten statut je takový, že se s ním, dá pracovat dále a může se podle něj fungovat. A proto by rád doporučil senátorům za FEK, aby hlasovali pro. Rektor Holeček konstatoval, že klíčovou při práci na statutu byla komise složená s děkanů jednotlivých fakult, jelikož děkani jsou ti, kdo nesou tíži zodpovědnosti za chod univerzity a fakult a mají tu zkušenost, a proto se mohou zodpovědně vyjádřit k samotnému procesu. Dále uvedl, že dnes se hlasuje o dokumentu a ne o procesu, rektor si je plně vědom, že se tam mohlo udát něco, co se někomu nelíbilo, ale je opravdu důležité hlasovat o dokumentu. Senátor Dokoupil uvedl, že dá na názor děkana FEK, ale i přesto má připomínku, která se týká toho, že do některých dokumentů se dostává více legislativní názor než věcný názor. Zdůraznil, že když se podíval na vypořádání připomínek jiných senátorů, že když někdo napíše nelogicky sestavený materiál, kdy předbíhají věci definice atd. tak je to velká škoda, byla zde šance vytvořit kvalitnější materiál. Senátor Balda uvedl, že se připojuje k většině připomínek senátora Dokoupila. Pro pročetí vypořádání všech připomínek je patrné, že byly kladně vypořádány kosmetické připomínky (např. překlepy, chybějící slova, apod.), podstatné připomínky však byly zamítnuty. Už vlastní osnovu Statutu považuje za nešťastnou. Po první části „Základní ustanovení“ následuje část „Přijímání ke studiu ve studijních programech“ a pak hned část „Poplatky“, o které je přesvědčen, že mohla být uvedena v příloze. Z hlediska příjmů univerzity jsou poplatky řádově tisíckrát menší než obrát univerzity a např. možnost částečně distribuovaného řízení a hospodaření jednotlivých fakult, o kterou se FAV dlouhodobě snaží, je odbyta jednou větou v čl. 40, kde je uveden odkaz na dosud neexistující vnitřní předpisy a vnitřní normy ZČU. Dále konstatoval, že poslední dobou se velmi často v senátu hovoří o kvalitě, teď jsme ji měli možnost prokázat, ale tuto příležitost jsme promarnili. Proto nebude hlasovat pro předložený návrh. Prorektor Duchek konstatoval, že struktura textu by mohla být odlišná a požádal JUDr. Podolu o vyjádření, dále uvedl, že vedení se snažilo zachovat to, co se osvědčilo, neboli text statutu zásadně neměnit, jelikož se jedná o řídicí dokument, který lidé znají a pracují s ním. JUDr. Podola konstatoval, že se na statut dívá jako na právní text, co se týče struktury textu, tak se mohlo diskutovat, jestli nějaký článek bude předcházet jinému článku atd. Ale vedení dospělo k závěru, že statut jako celek bude obsahovat náležitosti, která tam jsou dneska. Důležité je, jestli se na něco co tam má být nezapomnělo. Senátor Lego uvedl, že má svoji praktickou mimouniverzitní zkušenost. Když se tvoří právní text, je nutné se vypořádávat s mnoha odbočkami a musíte se sami rozhodnout, která se nabídne k připomínkování, to se tady stalo, jinak to nejde a vždy bude spousta jiných názorů. Senátor konstatoval, že ho mrzí, že prorektor Duchek říká, že

připomínky jsme vypořádali a vše se vyjasnilo a senátor Lego si myslí, že to tak není, jelikož je tam celá řada připomínek, které by stály za to, aby se o nich diskutovalo v rámci univerzity, ale bohužel na to není čas. Prorektor Duchek uvedl, že se senátorem souhlasí, konstatoval, že se nevyjádřil obrátě a jeho prohlášení nebylo pochopeno, tak jak zamýšlel. Dále senátor Balda uvedl, že v poslední době jsou důležité dokumenty senátu předkládány na poslední chvíli, a je požadováno o jejich okamžité schválení, což považuje za vytváření nátlaku na senát. Na výzvu pana rektora, který dokument byl předložen pozdě, řekl (po krátkém zaváhání) že Metodika rozpočtu. Bylo to však původně myšleno pozdě v porovnání k důležitosti daných dokumentů, formálně to však může být „v pořádku“. Za ještě horší považuje skutečnost, že často jsou některé body předkládány způsobem vabank: „bud' to schválíte všechno v předložené podobě, nebo všechno padá“, čímž je nekorektním způsobem vytvářen ještě větší tlak na senát.

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

***Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, Statut Západočeské univerzity v Plzni.***

Celkem přítomno senátorů: **43** Hlasů pro usnesení: **42** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **1**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

Po skončení hlasování Rektor Holeček poděkoval senátorům za hlasování a zároveň poděkoval i za kritiku, uvedl, že řada věcí nebyla jednoduchá.

#### **4. Volba kandidátů na člena RVH za AS ZČU**

Předseda senátu Tomiczek uvedl, že termín pro podání návrhů kandidátů byl do 7. 2. 2017 a poté seznámil senátory s postupem při volbě kandidátů na členy RVH za AS ZČU. Uvedl, že volba kandidátů bude tajná a každý člen/ka senátu má dva hlasy (akademická část) a jeden hlas (studentská část). Následovala volba volební komise. Předseda senátu navrhl do volební komise za akademickou část senátorku JUDr. Simonu Stočesovou, Ph.D., LL.M., senátora Ing. Jiřího Basla, Ph.D. a za studentskou část senátora Bc. Petra Setvína. Žádný protinávrh nebyl podán, následovala volba komise ve složení již zmíněném.

Předkladatel návrhu usnesení: RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

***Akademický senát zvolil JUDr. Simonu Stočesovou, Ph.D., LL.M., Ing. Jiřího Basla, Ph.D. a Bc. Petra Setvína členy volební komise pro tajnou volbu členů RVH za AS ZČU.***

Celkem přítomno senátorů: **42** Hlasů pro usnesení: **39** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **3**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**



Následovalo krátké představení navržených kandidátů, navrženi byli:

**Akademická část:**

1. JUDr., PhDr. Stanislav Balík, Ph.D. (FPR)
2. Doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc. (FPE)
3. Doc. Ing. Luděk Hynčík, Ph.D. (NTC)
4. Prof., PhDr. Petr Charvát, DrSc. (FF)
5. Doc., RNDr. František Ježek, CSc. (FAV)
6. Doc., Ing. Pavel Kopeček, CSc. (FST)
7. Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D. (FDULS)
8. PhDr. Eva Pasáčková, CSc. (FPE)

**Studentská část:**

1. Mgr. Jan Straka (FF)
2. Mgr. Bc. Michal Volf (FPR)

Po tomto představení kandidátů, otevřel předseda senátu Tomiczek diskusi, v ní předseda SK AS ZČU senátor Šetka oznámil, že SK hlasovala o kandidátovi za studentskou část a přednesl usnesení SK.

**Stanovisko SK ZČU k volbě kandidátů na člena RVH za AS ZČU:**

***SK AS ZČU doporučuje do RVH z navržených kandidátů studenta Jana Straku (FF).***

Po sečtení hlasovacích lístků volební komise vyhlásila senátorka JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M., že bylo vydáno 42 volebních lístků z 59 možných. Odevzdáno bylo 42 platných hlasů a seznámila plénum s výsledky volby:

***Pro JUDr., PhDr. Stanislava Balíka, Ph.D. bylo odevzdáno 8 platných hlasů.***

***Pro Doc. PaedDr. Janu Coufalovou, CSc. bylo odevzdáno 8 platných hlasů.***

***Pro Doc. Ing. Lud'ka Hynčíka, Ph.D. bylo odevzdáno 10 platných hlasů.***

***Pro Prof., PhDr. Petra Charváta, DrSc. bylo odevzdáno 3 platných hlasů.***

***Pro Doc., RNDr. Františka Ježka, CSc. bylo odevzdáno 19 platných hlasů.***

***Pro Doc., Ing. Pavla Kopečka, CSc. bylo odevzdáno 18 platných hlasů.***

***Pro Mgr. Jindřicha Lukavského, Ph.D. bylo odevzdáno 2 platných hlasů.***

***Pro PhDr. Evu Pasáčkovou, CSc. bylo odevzdáno 12 platných hlasů.***

*Pro Mgr. Jana Straku bylo odevzdáno 30 platných hlasů.*

*Pro Mgr. Bc. Michala Volfa bylo odevzdáno 10 platných hlasů.*

Předsedkyně volební komise JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M. oznámila, že do RVH ZČU byli tajnou volbou vybráni Doc., RNDr. František Ježek, CSc., Doc., Ing. Pavel Kopeček, CSc. a Mgr. Jan Straka. Tento návrh následně podpořilo svým hlasováním plénum AS ZČU.

Předkladatel návrhu usnesení: RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

*Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni navrhuje rektorovi jmenovat za členy Rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity v Plzni tyto osoby:*

- 1. Doc. RNDr. Františka Ježka, CSc.*
- 2. Doc. Ing. Pavla Kopečka, CSc.*
- 3. Mgr. Jana Straku*

Celkem přítomno senátorů: **35**      Hlasů pro usnesení: **33**      Hlasů proti usnesení: **0**      Zdrželo se hlasů: **2**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## 5. Schválení zástupců ZČU do RVŠ

Předseda senátu Tomiczek uvedl, že byli dodatečně předloženy dvě změny ve složení zástupců AS ZČU v RVŠ a SK RVŠ. Dále konstatoval, že nově navržené zástupkyně jsou z FZS, jedná se o akademickou pracovníci MUDr. Ladu Pavlíkovou, Ph.D. a studentku FZS Markétu Vrabcovou. Následovalo krátké představení kandidátů a poté došlo k samotné volbě.

Předkladatel návrhu usnesení: RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

*Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje zástupce FZS MUDr. Ladu Pavlíkovou, Ph.D. jako delegátku do sněmu Rady vysokých škol na funkční období 2015 až 2017.*

Celkem přítomno senátorů: **34**      Hlasů pro usnesení: **34**      Hlasů proti usnesení: **0**      Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

Předkladatel návrhu usnesení: RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

*Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje náhradníci delegáta Markétu Vrabcovou za SK AS ZČU do RVŠ na období 2015 – 2017.*

Celkem přítomno senátorů: **34** Hlasů pro usnesení: **34** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **6. Zřízení věcného břemene a právo provést stavbu Zřízení distribuční soustavy (přeložka stávajícího kabelu NN) na pozemku parc. č. 8424/8, v k.ú. Plzeň**

Předseda senátu požádal kvestora Beneše, aby seznámil senátory s tímto bodem. Kvestor Beneš podrobně seznámil senátory s tímto bodem. Uvedl, že veškeré podklady byly uloženy v uložišti senátu. Následně předseda senátu otevřel k tomuto bodu diskusi a požádal předsedkyni Legislativní komise AS ZČU senátorku Stočesovou o stanovisko komise.

**Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Zřízení věcného břemene a právo provést stavbu Zřízení distribuční soustavy (přeložka stávajícího kabelu NN) na pozemku parc. č. 8424/8, v k.ú. Plzeň“:**

*Legislativní komise nemá připomínky a doporučuje ke schválení.*

Předkladatel návrhu usnesení: Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

Návrh usnesení:

*Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni doporučuje podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Smlouva o právu provést stavbu Zřízení distribuční soustavy (Přeložku stávajícího kabelu NN) na pozemku parc. č. 8424/8, v k.ú. Plzeň č. smlouvy EP-12-0002839.*

Celkem přítomno senátorů: **34** Hlasů pro usnesení: **34** Hlasů proti usnesení: **0** Zdrželo se hlasů: **0**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## 7. Schválení vstupu do klastru „Smart City“

Předseda senátu požádal prorektora Duchka o vyjádření k tomuto bodu. Prorektor Duchek uvedl, že tento Klastř sdružuje fyzické a právnické osoby usilující o rozvoj konceptu „chytrého regionu Plzeňského kraje“ (dále jen „KCHRP“) a jeho posláním je propojit veřejné služby s novými informačními technologiemi a vytvářet podmínky pro realizaci nových technologií. Dále konstatoval, že členství v Klastřu je dobrovolné a vzniká na základě rozhodnutí Výkonné rady na základě podání členské přihlášky. Podáním členské přihlášky uchazeč uznává pro případ svého přijetí Klastřu strukturu členských příspěvků a plateb za služby, které ZČU díky jednání nebude muset hradit. Zdůraznil, že členové Klastřu mají právo zúčastnit se jednání Valné hromady, podílet se na jejím rozhodování a vykonávat hlasovací právo v souladu s těmito Stanovami, předkládat návrhy, podněty a připomínky orgánům Klastřu, volit orgány Klastřu a posuzovat a schvalovat zprávy o činnosti. Následně předseda senátu Tomiczek vyzval senátora Kopečka a senátorku Stočesovou o přednesení stanoviska Komise.

### **Stanovisko Komise AS ZČU pro strategii k bodu „Schválení vstupu do Smart City“:**

*Strategická komise doporučuje vstup ZČU do klastru „Smart City“.*

### **Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Schválení vstupu do Smart City“:**

*Legislativní komise nemá připomínky a doporučuje ke schválení.*

Následně na toto téma proběhla diskuse.

**Předkladatel návrhu usnesení:** Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček

**Návrh usnesení:**

***Akademický senát Západočeské univerzity souhlasí se vstupem Západočeské univerzity v Plzni do Klastru Chytrý region Plzeňsko, z.s.***

**Celkem přítomno senátorů: 33      Hlasů pro usnesení: 33      Hlasů proti usnesení: 0      Zdrželo se hlasů: 0**

**Výsledek hlasování: USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## 8. Různé

### 8.1. Informace o průběhu přípravy vnitřních předpisů

Předseda senátu požádal kvestora Beneše, aby seznámil senátory s tímto bodem. Kvestor Beneš uvedl, že rozpis dotace z MŠMT dorazil 8. 2. 2017, ihned po obdržení dopisu začalo vedení ZČU připravovat návrh rozpočtu pro rok 2017. Bohužel došlo k tomu, že v rozpisu z MŠMT, chybí položka 1311, která by na žádost zástupců VŠ vyplacena pouze v asi 75% výši dle hodnocení 2014 a zbytek bude vyplacen dle hodnocení 2015, až poté co bude provedena kontrola údajů vědeckých výkonů. Dále uvedl, že na začátku března by mělo plénum AS mít v uložení návrh rozpočtu pro rok 2017 (prozatím bez 1311).

## **8.2. Zprávy z RVŠ**

Předseda senátu Tomiczek omluvil zástupce AS ZČU v RVŠ Ing. Petra Řezáčka, Ph.D., který odešel do výuky. Vzhledem k tomu, že plénum RVŠ je zítra, tak aktuální informace z RVŠ se objeví v úložišti až po zítřejším plénu.

## **8.3. Zprávy ze SK**

Předseda senátu Tomiczek vyzval předsedu studentské komory senátora Šetku, aby informoval o činnosti SK. Senátor Šetka seznámil plénum s činností studentské komory.

## **8.4. Další**

V tomto bodě nezazněla žádná informace

## **PŘEHLED USNESENÍ**

- 12/1 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.*
- 12/2 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni rozhodl podle ust. § 9 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, o zrušení jiného pracoviště Zahraniční vztahy.*
- 12/3 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni rozhodl podle ust. § 9 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, o zrušení jiného pracoviště Ústav celoživotního vzdělávání.*
- 12/4 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje podle ust. § 9 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění, Statut Západočeské univerzity v Plzni.*
- 12/5 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni navrhuje rektorovi jmenovat za členy Rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity v Plzni tyto osoby:*  
*1. Doc. RNDr. František Ježek, CSc.*  
*2. Doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.*  
*3. Mgr. Jan Straka*
- 12/6 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje zástupce FZS MUDr. Ladu Pavlíkovou, Ph.D. jako delegáta do sněmu Rady vysokých škol na funkční období 2015 až 2017.*
- 12/7 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje náhradníka delegáta Markétu Vrabcovou za SK AS ZČU do RVŠ na období 2015 – 2017.*
- 12/8 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni doporučuje podle ust. § 9 odst. 2 písm. c) zákona o vysokých školách uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Smlouva o právu provést stavbu Zřízení distribuční soustavy (Přeložku stávajícího kabelu NN) na pozemku parc. č. 8424/8, v k.ú. Plzeň č. smlouvy EP-12-0002839.*
- 12/9 *Akademický senát Západočeské univerzity souhlasí se vstupem Západočeské univerzity v Plzni do Klastru Chytrý region Plzeňsko, z.s.*

RNDr. Petr Tomiczek, CSc.  
Předseda AS ZČU

Zapsal: Mgr. Petr Baierl

## Prezenční a hlasovací listina

|       |           |                   | usnesení: | 11/1 | 11/2 | 11/3 | 11/4 | 11/5 |
|-------|-----------|-------------------|-----------|------|------|------|------|------|
| FAV   | Jméno     | Příjmení          |           |      |      |      |      |      |
|       | Blanka    | Šedivá            |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Vlasta    | Radová            |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Petr      | Tomiczek          |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Pavel     | Balda             |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | František | Kolovský          |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Tomáš     | Ausberger         | omluven   | -    | -    | -    | -    | -    |
| FDULS | Bedřich   | Kocman            |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Luděk     | Míšek             | omluven   | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Benedikt  | Tolar             |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Pavel     | Trnka             | omluven   | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Dita      | Penzová           |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Tereza    | Jirku             |           | -    | -    | -    | -    | -    |
| FEK   | Dana      | Egerova           |           | -    | -    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jan       | Tluchoř           |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | David     | Martinčík         |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jaroslav  | Dokoupil          |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jan       | Pokorný           |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Olga      | Šlechtová Sojková |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| FEL   | Jiří      | Basl              |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jaroslav  | Fíft              | omluven   | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Pavel     | Karban            |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jana      | Jiříčková         |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Anežka    | Runtová           |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Václav    | Fiala             |           | -    | -    | -    | -    | -    |
| FF    | Magdaléna | Leichtová         |           | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Libor     | Benda             |           | -    | -    | 1    | 1    | 1    |
|       | Lada      | Hanzelínová       |           | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | František | Kalvas            |           | -    | 1    | 1    | 1    | -    |
|       | Kristýna  | Synková           |           | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Adéla     | Kováčiková        | omluvena  | -    | -    | -    | -    | -    |
| FPE   | Tomáš     | Jakeš             |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jiří      | Stočes            |           | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Petr      | Valach            |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Pavel     | Mentlík           |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
|       | Petr      | Setvín            |           | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Zdeněk    | Šuster            |           | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    |
| FPR   | Simona    | Stočesová         |           | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    |
|       | Zuzana    | Vostrá            |           | -    | 2    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jan       | Lego              |           | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Vendulka  | Valentova         |           | -    | 2    | 1    | 1    | 1    |
|       | Pavel     | Homolka           |           | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Jakub     | Brada             |           | -    | -    | -    | -    | -    |
| FST   | Pavel     | Kopeček           |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Vlastimil | Masek             |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Josef     | Dvořák            |           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
|       | Jan       | Řehoř             | omluven   | -    | -    | -    | -    | -    |
|       | Michal    | Panuška           |           | -    | -    | -    | -    | -    |

|                      |           |             |         |           |           |           |           |           |
|----------------------|-----------|-------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                      | Eva       | Krauzová    |         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
| FZS                  | Lukáš     | Štich       | omluven | -         | -         | -         | -         | -         |
|                      | Petra     | Bejvačinská |         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
|                      | Otto      | Kott        | omluven | -         | -         | -         | -         | -         |
|                      | Václav    | Beránek     |         | 1         | 3         | 1         | 1         | 1         |
|                      | Anna      | Štorchová   |         | -         | 3         | 1         | 1         | 1         |
|                      | Marek     | Čožik       |         | -         | -         | -         | -         | -         |
| MF                   | Václav    | Trejbal     | omluven | -         | -         | -         | -         | -         |
|                      | Petr      | Baierl      |         | 1         | 1         | 1         | 1         | 1         |
|                      | Stefan    | Moravka     |         | 1         | 3         | 1         | 1         | 1         |
| DSP                  | Vlastimil | Šetka       |         | 1         | 3         | 1         | 1         | 1         |
|                      | Zdeněk    | Franče      |         | -         | -         | -         | -         | -         |
| Celkem hlasujících   |           |             |         | <b>34</b> | <b>34</b> | <b>36</b> | <b>36</b> | <b>35</b> |
| Pro usnesení         |           |             |         | <b>34</b> | <b>15</b> | <b>36</b> | <b>36</b> | <b>35</b> |
| Proti usnesení       |           |             |         | <b>0</b>  | <b>3</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b>  |
| Zdrželi se hlasování |           |             |         | <b>0</b>  | <b>16</b> | <b>0</b>  | <b>0</b>  | <b>0</b>  |

***Přítomní hosté:***

| <b>Jméno</b>                     | <b>Pracoviště</b> | <b>Jméno</b> | <b>Pracoviště</b> |
|----------------------------------|-------------------|--------------|-------------------|
| Doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček  | REK               |              |                   |
| Mgr. Marta Kollerová             | REK               |              |                   |
| Ing. Petr Beneš                  | REK               |              |                   |
| Doc. Ladislav Čepička, Ph.D.     | REK               |              |                   |
| Doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D. | REK               |              |                   |
| Doc. RNDr. Tomáš Kaiser, Ph.D.   | REK               |              |                   |
| PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.  | REK               |              |                   |
| JUDr. Jan Podola, Ph.D.          | OL                |              |                   |
| Ing. Ida Císařová                | REK               |              |                   |
| Ing. Petr Řezáček, Ph.D.         | FEL               |              |                   |
| Ing. Et. Ing. Miloš Nový         | VOS               |              |                   |
|                                  |                   |              |                   |